ÎN OBIECTIVUL REDACTORILOR NOȘTRI, CARE AU URMĂRIT PARTIDELE DE DUMINICĂ ALE DIVIZIEI A. O PROBLEMĂ DE STRINGENTĂ ACTUALITATE ȘI PENTRU ECHIPA NAȚIONALĂ

COMPORTAREA ȘI RANDAMENTUL LINIILOR DE ATAC

MOMENT PSIHOLOGIC, DUPĂ 270 MINUTE DE JOC

Cea de-a treia etapă a returului, a 18-a a campionatului ar putea fi socotită, în ciuda unei destăinuiri lipsite în general de furtuna surprizelor de proporții, drept unul dintre momentele psihologice principale ale întregii competiții. Cu alte cuvinte, meciurile din prima zi a lunii lui aprilie s-au situat, prin prisma jocului și rezultatelor de pe teren, la nivelul unor considerații care permit fără nici un risc simbiozo paradoxului cu firescul și o începutului de simplificare timpurie a situației, cu marile complicații, în structura foarte labilă a clasamentului. S-a creat astfel, după consumarea a 270 de minute oficiale ale sezonului de primăvară, în viața atît de zbuciumată a întrecerii primelor 16 divizionare, un veritabil moment de cotitură pe care, o mai atentă analiză a comportărilor și a realizărilor de pînă acum ale echipelor, l-ar putea caracteriza prin cîteva aspecte, socotim noi, esențiale.

Primul dintre acestea se referă, fără îndoială, la faptul că în actuala ediție de campionat lupta pentru supremație se va da în principal între cele două mari rivale ale fotbalului nostru, **Steaua** și **Dinamo**, formații distanțate, pentru mîtlia cursa de restul plutonului — deocamdată la numai două puncte — și departajate între ele doar de golaveraj. Steaua își menține poziția de lider cu urmare o jocului bun prestat în deplasare la Petroșani și a succesului său meritat pe un teren unde, de regulă, gazdele nu prea cedează puncte. Alături de Steaua, cealaltă mare candidată la cununa de campioană, Dinamo, formație robustă, cu multe valori individuale și un bun joc de ansamblu, confirmă în mare măsură așteptările cu și speranțele tuturor iubitorilor de fotbal, în reeditarea unui pasionant și tradițional duel pentru ocuparea locului nr. 1, în ceo mai importantă competiție internă.

În partea superioară a clasamentului alte două echipe vizează, cu șanse obiective, poziția medaliaților și chiar titlul. Una dintre acestea, Universitatea Craiova, deși învinsă duminică la Pitești, nu pare descumpănită de insucces și cu atît mai puțin de diferența celor două puncte ce o despart în prezent, de cuplul Steaua — Dinamo, diferență ușor recuperabilă în condițiile unei conjuncturi de program ulterioare, favorabile team-ului din Craiova. Cea de-a doua formație, care

● ÎN PERSPECTIVĂ, REEDITAREA TRADIȚIONALULUI DUEL PENTRU SUPREMAȚIE : STEAUA — DINAMO ● F. C. ARGEȘ, PERFORMERA SEZONULUI : MAXIMUM DE PUNCTAJ, NICI UN GOL PRIMIT ! ● SPORTUL STUDENȚESC ȘI C.S.M. REȘIȚA ÎNCEARCĂ SĂ IASĂ LA... SUPRAFAȚĂ ● U.T.A. ȘI F.C. CONSTANȚA, ANGAJATE PE O PANTĂ PERICULOASĂ

„amenință" să se înscrie și ea în lupta pentru întîietate este însăși campiona țării, F. C. Argeș, situată actualmente pe o poziție de mijloc, dar cu prestația cea mai consistentă în aceste prime trei etape ale returului **(singura echipă cu șase puncte acumulate în trei jocuri, în care nu a primit nici un gol și a înscris șase !)**. Distanțată la numai patru puncte de Steaua și Dinamo și avînd de jucat cu amîndouă aceste formații pe teren propriu, pitestenii campionatului în acest fel un veritabil „careu al candidaților" care va decide, cu siguranță, în final soarta primelor locuri.

Etapa a treia a returului nu a adus modificări substanțiale în zona de mijloc a clasamentului, acolo unde se înfruntă ambițiile unui număr de aproape jumătate din totalul diviziona-relor A și în rîndul căror Sport Club și Steagul roșu nu au cunoscut, în această primăvară, înfrîngerea. În sfîrșit, la limita de jos a acluelei ierarhizări se remarcă prezente surprinzătoare și complicații care fac ca lupta pentru evitarea retrogradării să intre într-o fază nouă, greu previzibilă la sfîrșitul turului. Aici, în „zona de foc" a clasamentului, unde fiecare meci are un caracter decisiv, au apărut două formații cu greutate, U.T.A. și F. C. Constanța, angajate pe o pantă periculoasă, la capătul căreia scrie : Divizia B. Alături de orădeni și constănțeni, care trag din greu și deocamdată fără succes să se desprindă din zona subsolului, C.S.M. Reșița și Sportul studențesc, cele două foste divizionare B, fac lăudabile eforturi să iasă la suprafață și să-și găsească un loc mai ferit de necazuri.

Și acum cîteva scurte considerații pe ansamblul etapei de duminică :

- **nivelul general al celor opt partide nu depășește calificativul de acceptabil. Ceea ce ni se pare puțin, în rapori cu condițiile excelente de joc și cu pretențiile firești, privind îmbunătățirea continuă a formei sportive ;**
- **eficacitatea atacurilor se situează la un plafon mediu (20 de goluri) comparativ cu realizările primei etape (31) și cu slaba producție a celei de-a doua (11). De remarcat însă că la cifra celor 20 de goluri o contribuție substanțială (o treime) și-o adus-o partida de la Tg. Mureș. Așa că, în realitate, eficacitatea nu a înregistrat progrese evidente ;**
- **arbitrajele au fost în general bune și foarte bune ;**
- **statu-quo în clasamentul golgeterilor ;**
- **disciplină bună, cu excepția meciului de la Pitești unde s-a înregistrat o eliminare** (Niculescu — Universitatea Craiova), pentru lovirea fără balon a adversarului.

Ce vo aduce etapa viitoare ? Mai întîi, primul cuplaj interbucureștean al returului, în cadrul căruia este de așteptat ca Steaua și Dinamo să lupte pentru a-și întări pozițiile, iar Rapid și Sportul studențesc pentru a-și îmbunătăți situația lor precară în clasament. Vom mai avea prilejul să urmărim alte trei partide importante în care echipele cuprinse în vîrtejul disputei pentru evitarea retrogradării (C.S.M., F. C. Constanța, și U.T.A.), jucînd pe teren propriu, vor încerca să adune din vreme punctele necesare salvării. Și o partidă, cea de la Craiova, în care Universitatea se va strădui să nu piardă contactul cu primul loc.

Ce se va realiza din toate acestea ? Dincolo de obiectivele proprii fiecărei echipe, speranțele noastre se îndreaptă — acum, în preajma unor importante confruntări internaționale — spre un fotbal de calitate și mai ales spre o formă cît mai aproape de valoarea individuală a selecționabililor noștri.

Mihai IONESCU

DINAMICĂ SUBORDONATĂ SPIRITULUI COLECTIV

Indiscutabil, în partida de la Pitești, compartimentul ofensiv al echipei antrenată de **Florin Halagian** a cîștigat, sub toate aspectele (fizic, tehnic și tactic) duelul cu universitarii craioveni. Verdictul ni-l dă, înainte de toate, acea superioritate de necontestat a cifrelor statistice privind raportul șuturilor la poartă și al loviturilor de colț. **La primul capitol am înregistrat 22 de șuturi contra 9 (pe spațiul porții 15—3), iar la al doilea, 9—2.** Dar această productivitate sporită a ofensivei echipei campioane nu exprimă îndeajuns de bine avalanșa de atacuri declanșată la poarta apărată de **Manta**, întrucît la foarte multele acțiuni penetrante executate de **Troi, Radu, Jercan, Roșu** sau **Marian Popescu**, compartimentul defensiv întărit al studenților a avut și numeroase intervenții de ultim moment.

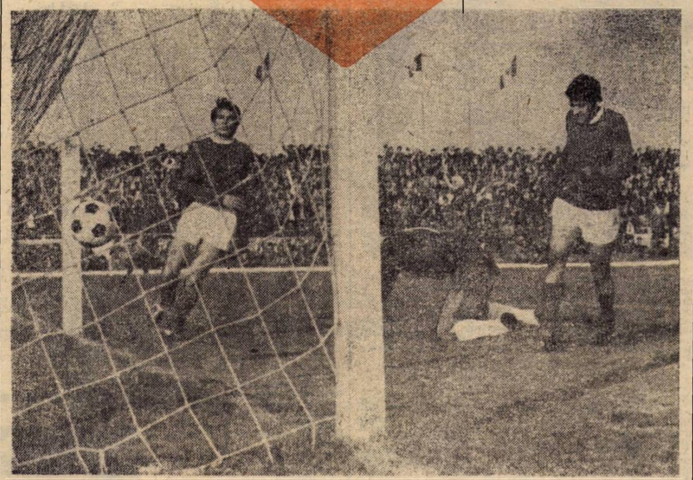
Explicația reușitelor atacului echipei gazdă, cu precădere în prima repriză, vine din acel impuls, **din acel dinamism al partidei pe care conducătorul de joc al argeșenilor, Marian Popescu, l-a imprimat. Circulația rapidă a balonului, declanșarea atacurilor pe un front larg, acolo unde Jercan, dar mai ales Troi făceau ravagii, permanenta demarcare a lui Roșu și Radu, preocuparea de a juca numai pe jos în fața masivilor fundași centrali adverși au descumpănit mult pe universitari.** Acea dinamică sporită în ofensivă vine, fără îndoială, din acea **subordonare totală a intențiilor fiecărui atacant la jocul colectiv, de ansamblu, a formației.** Este, dacă vreți, un cîștig de un real folos căruia **Dobrin**, actualmente indisponibil, l-ar putea da noi dimensiuni, avînd în vedere calitățile lui de strateg și tehnician. Desigur că pe parcursul celor 90 de minute de joc au apărut și unele nereușite, dar ele nu pot diminua randamentul global și individual al prestațiilor din meciul de duminică.

Despre evoluția atacanților craioveni prea multe lucruri bune nu se pot spune. **Să-i fi pus atît de mult în încurcătură acel joc la ofsaid, să fi avut o zi mai puțin inspirată ?** Etapele viitoare ne vor edifica dacă „duminica argeșeană" a fost sau nu, pentru el, un simplu accident.

Stelian TRANDAFIRESCU

PITEȘTI. Manta a fost... ingenunchiat ! Troi și Radu privesc cu satisfacție balonul ajuns în plasa porții craiovene, la șutul coechipierului lor Marian Popescu.

Foto : I. MIHAICĂ



APORT OFENSIV SUSȚINUT AL LINIEI A DOUA

Meci frumos, interesant, duminică la Brașov. Surpriza a venit tocmai din partea echipei ce avea sansa a doua, Sportul studențesc.

Hotărîți să atace de la început, studenții s-au instalat din min. 1 în careul brașovenilor și în secunda 120 au și deschis scorul. Lovitură de teatru ! Dar o lovitură de teatru confirmată de evoluția ulterioară a partidei, pentru că Sportul studențesc a jucat — cel puțin 45 de minute — cu o marcată tentă ofensivă. De altfel, **mănunchiul de inamicași pregătiți de antrenorii Gh. Ola este valoros și bine sustinut în special de linia mediană, dar și de fundași , care nu și-au uitat vocația de atacanți.** Dacă **Moldoveanu** și **Cupermann** constituie oamenii de bază ai înaintării studenților, **Chibaia** sau **O. Ionescu**, buni tehnicieni și bine pregătiți fizic, s-au arătat deosebit de periculoși pentru poarta lui **Adamache**, venind din spatele propriei lor linii ofensive. Cît despre mijlocași, **Cazan** și **Culda**, dar în special primul, s-au intercalat uneori foarte periculos. Dar să nu-i uităm nici pe **Lucaci**, acest „mînă-atacant" cu șuturi-bombă, sau incursiunile lui **Manea** care, din... trei pași era și el în apropierea porții lui **Adamache**.

BRAȘOV. Pescaru (nr. 5) trimite din noa balonul, cu capul, peste bară

Foto : P. ROMOȘAN

Dincolo, **atacul Steagului roșu a fost mult și vreme ca și inexistent** cu toate sforțările „jolly-joker"-ului **Pescaru**, duminică, de fapt, atacant central. Izolat, împreună cu **Gyorfi**, în fața buturilor bucurestenilor, **Pescaru** a fost periculos dar a ratat mult prea mult să găsească drumul golului. De altfel, **nici linia de mijloc nu a susținut atacul galben-negrilor** din care **Zotinca** și **Motescu** au fost oameni de umplutură), **Balint** căutînd el să marcheze cu orice preț. De-abia după pauză și mai ales după ce **Cupermann** a ratat penalty-ul, au început să se vadă mai des în joc **Gyorfi** și **Ghergheli**, iar **Anghelini**, eliberat din presiunea studenților, a început să demareze ca o extremă veritabilă. În această parte a jocului s-au creat nu numai goluri, dar și cele mai mari ocazii ale stegarilor. **Una peste alta, însă, ținînd seama și de faptul că jucau acasă, prestația lor în atac n-a avut consistență, multe acțiuni fiind rodul întîmplării, al conjuncturii de moment.**

Mircea TUDORAN

ÎNTRE INIȚIATIVĂ ȘI EXPECTATIVĂ

La poli opusis-au situat **evoluțiile înaintărilor** echipelor **Sport Club Bacău** și **F. C. Petrolul. Cvartetul ofensiv** băcăuan, din care a **Ispir Pană**, **Ilie** și **Ene** (accidentat) și n-a beneficiat pe tot parcursul **Dembrovschi**, a condus estalității în permanență, acțiunile desfășurîndu-se într-un tempou ridicat și pe spații largi. Cele două extreme **Mioc** și **Bălugă** au fost deseori însoțite în curse lungite, la capătul cărora au centrau sau au șutat la poartă. De asemenea, **Mioc** și **Bălugă** au urmărit, cu deosebită atenție, filind gata să intervină imediat, toate fazele la poarta adversă. De altfel, majorarea scorului se datorește tocmai prezenței lui **Mioc** în careul Petrolului, unde a urmărit balonul și revenit din bară.

Dar, păcat că înaintași central, **Rugiubei**, nu s-au dovedit în atitudinea de mai multă vreme, ca afectiune stomacală, **nu a avut** forsurile necesare **să conducă** ofensiva băcăuană. Din a-

Pampiliu VINTILĂ

APRECIERI DOAR PENTRU JUCĂTORII CU NR. 11

În pofida celor scrise în partida C.F.R. și C.S.M. ambelor echipe calificativ bun. sebi de la aceea cul așteptă — fi sub toate aspecte rind, sub cel a **linia de atac randament sub** Dacă în primele a fost ceva mai gol și credincioși bune de fructificat acțiunile ofensive devenit mult prea bia după egalare C.F.R. au forțat presiunea exercitată ta lui **Ilieș** nu deosebit, deoarece lucidității și cla

Dintre atacanți spune că cu ei nu mult cerințelor mele, cu precădere **Petrescu**, care travaliu, a acționat largi și, prin viteză, a dat serioase adversi. Re

...două goluri în... de la Cluj; dintre Reșița, înaintările nu pot primi un Penaru că, indeosebi a gazdelor, publi reșite — mai mult, ele și, în primul eficacității. **Dar trebuia a dat un nivelul obișnuit.** 45 de minute ea activă, inscriind un alte cîteva ocazii care, după pauză apăruse în formație doar în cîteva fragmente de meciuri oficiale). Ambii, însă, mai ales în condițiile unui joc în deplasare, n-au dat tot ceea ce probabil pot, deși **Reșca** este autorul unui fotar frumos gol, grație cărula echipa oaspe a plecat cu un punct prețios de la Cluj. Ca și din atacul formației clujene, și de la resițeni o evoluție mai bună a avut-o extrema stîngă **Florea**, jucător cu certe calități pentru acest post, care a făcut multe clipe grele fundașului feroviar **Lupu**. În ceea ce-l privește pe **Atodiresei**, acesta s-a prezentat sub posibilitățile cunoscute.

C. FIRANESCU

GEORGESCU, MAI OFENSIV DECÎT ROZNAI ?

Din cele două fare fundamentale ale jocului, com trosani s-au exp mai adecvate. În Cealalte, atacul, arme mai firave mai puțin eficiente nu-și-a făcut din acest meci de d echipă fără înaintă ternici, s-a adaot **unei defensive lu veleității de go traatacuri iuți**, rapidului **Panțeu** (lotușii) **Năstase**, patru șuturi pe **Ion Gabriel**, extremă net treci, inciusiv, victoriei. De asemenea, Steaua nu lezee spre careul Dadii de margine, loatîndu-și cu o nițoare ca

...al a fost aproape ace. Nu a făcut-o și cu forță prea final un tribut ște. Tandemul te...oznai a fost mar-

...tățile sale recunoscute s-a prezentat **Țegean**, în ciuda golului pe care l-a înscris, de altfel foarte spectaculos. La tînărul **Boca** s-a văzut lipsa de experiență și nici înlocuitorul lui, **Moga**, nu a reușit mai mult decît el.

De cealaltă parte, C.S.M. Reșița a aliniat o înaintare în care s-a dat credit mare tinereții. Dintre cei patru atacanți resițeni unul era debutant (**Savu**), iar altul evasi-debutant (**Roșca**), jucător promovat din pepinîera locală (care mai apăruse în formație doar în cîteva fragmente de meciuri oficiale). Ambii, însă, mai ales în condițiile unui joc în deplasare, n-au dat tot ceea ce probabili pot, deși **Roșca** este autorul unui foarte frumos gol, grație cărula echipa oaspe a plecat cu un punct prețios de la Cluj. Ca și din atacul formației clujene, și de la resițeni o evoluție mai bună a avut-o extrema stîngă **Florea**, jucător cu certe calități pentru acest post, care a făcut multe clipe grele fundașului feroviar **Lupu**. În ceea ce-l privește pe **Atodiresei**, acesta s-a prezentat sub posibilitățile cunoscute.

C. FIRANESCU

MAI MULȚI CONSTRUCTORI DE JOC DECÎT REALIZATORI

Boală cu caracter endemic în Galești : **ineficacitatea**. Firavul lot feroviar — secerat și de vîntul accidentelor — nu poate ridica echipa pe verticala succesiv, iar echipa, trecînd printr-un evident proces de „decalcifiere", nu are forță de soc. Lipsă evidentă, în special, în compartimentul ofensiv.

În partida cu universitarii clujeni — adversari care nu adoptat în prima repriză o tactică de tatonare, lăsîndu-și adversarul să se desfășoare — Rapid a avut în teren, în compartimentul ofensiv, mai mulți constructori decît realizatori. Sau, mai exact spus, numai intenții constructive, neduse pînă la capăt. Cu **Savu** îndrăgostit de minge, precum Narcis de propriul chip, **Dumitriu II** mereu nebotărît, **M. Stelian**, intrat prea repede în pielea comodă a jucătorului de mijloc (la propriu și la figurat), **Năsturescu** mai mult cu spatele spre buturile lui **Ștefan, Petreanu** reținut în preajma feței de accident și doar cu **Naom** angajat pe perpendiculara atacului, Rapid nu putea revendica mai mult de șase(!) șuturi în acest meci, din care doar trei pe spațiul porții. În rest, o sarabandă pe linia suprafeței de pedeapsă adverse.

O imagine sintetică a actualei incapacități ofensive a feroviarilor bucureșteni : pentru a forța egalarea, antrenorul Marian nu a avut altă soluție decît de a-l trimite pe extremă pe fundașul Pop, în speranța că acesta mai păstrează ceva din amintirile vechiului său post...

Studenții clujeni au stat 45 de minute în expectativă, lăsîndu-i avansat, pe extrema stîngă, pentru pondere, doar pe acest „arginț-viu" care se numește Lică. Un singur contraatac ca la carte (min. 36), declanșat rapid și precis de **Solomon**, l-a obligat pe **Răducanu** să devină un ultim fundaș. **Abia după gol — creația lui Lică, Mureșan și... Pop — „U" a folosit arma sa tradițională, lăsînd să se întrevadă posibilitățile necxploatate ale unui cvartet ofensiv rapid. Uifăleanu, Barbu, Mureșan, Lică, în care ultimii doi se detașează net în a**ceastă oră prin vervă și promptitudine.

Paul SLAVESCU

BUCUREȘTI. De aici a pornit unicul gol de pe stadionul Republicii.

Foto : V. ONESA

BUCUREȘTI. Dinamo ia conducerea prin acest gol marcat de Radu Nunweiller, cu capul, din plonjon. Foto : D. NEAGU

ACȚIUNI PE ARIPI, FINALIZARE PE CENTRU

Vorbind despre jocul în atac, despre randamentul acestor compartimente în partida Dinamo — U.T.A., se cuvine să reținem, din capul locului, diferența de concepție care le-a separat pe cele două formații.

Ca o echipă de valoare generală mai ridicată, jucînd pe teren propriu și animată de un obiectiv mai stimulativ (cursa pentru titlu), Dinamo a acționat **mai ofensiv, angajînd în acest spirit, aproape permanent, cîte 5—6 jucători :** cei 4 din linia întîi, plus — pe rînd — mijlocașii Dinu și Radu Nunweiller.

În schimb, U.T.A., mai temătoare și probabil mulțumită cu un meci egal, a acționat **cu multă reținere în atac**, avînd atacanți efectivi **doar pe Kun** și **Sima**, susținuți din efid în efid de **Domide, Condruc** și **Broșovschi** dar niciodată de toți trei. În aceste condiții, nu apare ca nimic surprinzătoare nota de dominare teritorială a gazdelor, se explică și raportul de șuturi la poartă net favorabil lor : 17—8.

Dinamo a acționat mai mult după schema să tipică, **deschiderea aripilor și centrări în căutarea lui Dumitrache**, în special în repriza a doua, cînd atacanții centrali bucureșteni a dat semne de revenire la vervă sa cunoscută. În acest fel, invingătorii au creat multe faze periculoase. De altfel, **folosirea pronunțată a acțiunilor pe aripi și-a arătat roadele, ambele goluri ale lui Dinamo fiind inscrise din centrări**, una de pe stînga (Deleanu), alta de pe dreapta (Moldovan). Nelu Nunweiller a ales acest procedeu, stilul probabil că U.T.A. se va apăra grupat pe centrul careuiui și, iată, calculul său a dat rezultat. În legătură cu atacul dinamovist, alte cîteva scurte mențiuni : **Dumitrache** în dispoziție de joc ; **Iucescu** a „disciplinat" multe acțiuni ; **Batacliu**, o promisiune ; **Moldovan**, lent și neatent ; **Dumitrescu**, activ dar insuficient disciplinat tactic.

U.T.A. a trecut **cam incet din apărare în atac.** Kun joacă prea **izolat.** Cu el se petrece, la club, ceva similar cu cazul lui Dumitrache la naționala. **Sima** întărește cu confirmarea calităților sale. **Domide** joacă actualmente cu mult insuficient definit. Jocul în atac al arădenilor simte, vădit, nevoia unei revitalizări.

Radu URZICEANU

FĂRĂ VREO REMARCĂ SPECIALĂ...

În partida de la Tg. Mureș, ordonarea acțiunilor a cam lăsat de dorit în anumite momente. Zonele aglomerate excesiv n-au lipsit, după cum nici greșelile individuale și nici nervii ! Miza jocului își spunea cuvîntul. Dar meciul a fost salvat, în cele din urmă, de ardoarea cu care ambele formații și-au apărat șansele, de tempo-ul susținut și de cele șapte goluri marcate.

Făcînd un bilanț general, înaintașii (cu largul sprijin al mijlocașilor, mai puțin Bölöni, sub valoarea obișnuită) **au cîștigat întrecerea cu apărătorii.** Scorul de 4—3, cele șapte goluri marcate o confirmă fără putință de tăgadă. **Atacul militarilor s-a bazat, în primul rînd, pe forța și dirzenia lui Mureșan, pe șcliprile** fadicu sprinturile) lui **Fazekaș** și pe **marele aport al... mijlocașului Varodi.** Acești sînt (alături de Solyom) principalii artizani ai victoriei mureșene. **Naghi** a fost surprinzător de neinspirat în min. **8** și 26 și a pripit și a ratat două mari ocazii de gol), dovedind că nu e în... apele sale ; **Hajnal**, înaintaș la echipa de club și fundaș la națională (o metamorfoză care continuă ?) pînă cînd, nu știm) a apărut în joc abia la faza din care **Fazekaș** a deschis scorul și nu s-a mai văzut decît în repriza secundă, la vreo două-trei acțiuni, și-atunci cînd a înscris golul oferit pe tavă de **Fazekaș**.

De partea cealaltă, cu Oprea retras în mijloc, cu sarcina pulsului de la distanță, **F. C. Constanța a acționat cu trei virfuri : Tufaș, Negoescu, Ologu.** Primul, sub valoarea celui pe care îl știam, dar în limita satisfăcătorului ; **Ologu** — șiers ; cel mai bun, cu forță de pătrundere, îndrăznet și bătăios, a fost **Negoescu.** Cei trei au avut un sprijin real în mijlocași. Tînărul **Rădulescu**, autorul unui **gol frumos**, a jucat prea puțin.

Atacurile și-au făcut datoria, în general, dar un înaintaș care să fi lăsat o impresie deosebită, n-a fost. L-am fi numit pe Fazekaș, dar el joacă pe toate, în ciuda calităților excelente.

Constantin ALEXE

DUPĂ EGALUL CU GRECIA DIN PRELIMINARIILE U.E.F.A.

LA VÎRSEȚ, JUNIORII NOȘTRI TREBUIE SĂ JOACE PENTRU VICTORIE!

Duminică dimineață, pe stadionul Politehnica, echipa de juniori a României a ratat ocazia de a deveni — practic — calificată pentru turul final U.E.F.A. Realizînd doar o egalitate (2—2) cu Grecia, ea continuă să se mențină în disputa pentru primul loc, mai avînd de jucat un meci cu Iugoslavia, la Vîrșeț, la 15 aprilie. **Cu toate acestea, comportarea, în ansamblu, a tinerilor noștri jucători, faptul că ei au condus** în repriza secundă **au fost chiar pe punctul de a pierde** meciul, **au lăsat un gust amar celor care au vizionat partida.**

A șocat, în primul rînd, marea diferență dintre evoluția bună a echipei noastre din prima repriză și căderea apreciabilă din a doua parte a jocului. Cifrele înregistrate confirmă întrutotul această inadmisibilă.

După un început în care au fost timorați, jucătorii noștri au pus apoi stăpînire pe joc, dominînd cu autoritate pînă în min. 40. În această perioadă, echipa a construit 16 atacuri, a șutat de 11 ori la poarta lui **Arvanitidis** (de șase ori pe spațiul porții), a beneficiat de șase cornere și a avut ȘAPTE mari ocazii de gol, din care a fructificat numai două. Oaspeții au realizat șase contraatacuri, cinci le-au încheiat cu șuturi (trei pe spațiul porții lui Ciurea), au avut un singur corner și numai DOUĂ ocazii de a marca. **Dacă echipa noastră ar mai fi fructificat măcar o singură ocazie, diferența de pe tabela de marcaj ar fi devenit practic irecuperabilă. Dar, Răducanu și Șumulanschi au ratat și...**

Repriza secundă a debutat sub auspicii cu totul nefavorabile. Primul gol trecut la activul oaspeților — în fond o adevărată echipă de tineret a Greciei — a relansat partida, elevii antrenorului **Cohas** căutînd (ei reușind) să-și valorifice condiția fizică foarte bună, vigoarea, viteza de acțiune și experiența competițională (11 din cei 12 jucători folosiți fac parte din echipe care activează în campionatul primei divizii din Grecia). Între min. 41 și 80 ei au construit 12 atacuri, au șutat de nouă ori (de patru ori pe spațiul porții), au avut cinci cornere și PATRU mari ocazii de gol, comparativ cu realizările extrem de modeste ale echipei noastre, șase incursiuni ofensive, trei șuturi (unul pe poartă), patru cornere și O SINGURĂ ocazie de a înscrie ! În această repriză secundă, echipa noastră a făcut față cu mare greutate iureșului formației grecești, jucînd nesigur în apărare și neinspirat în atac. **Căderea fizică și morală** (după primirea celor două goluri, ușor evitabile), **accidentarea lui Iuga și Negruțiu, comportarea necorespunzătoare a apărătorilor, ratările de necrezut ale atacanților** — iată o înșiruire de cauze care au concurat la realizarea meciului egal, la nerealizarea, cu un ceas mai devreme, a calificării atît de mult dorite.

Acum, toate privirile spre partida de la Vîrșeț. Jucînd 80 de minute ca în prima repriză cu **Grecia**, juniorii români pot obține victoria și calificarea pentru turneul final. Un meci nul la mai puțin de 3—3 ar da cîștig de cauză juniorilor greci.

Laurențiu DUMITRESCU

ROMANIA — GRECIA 2—2 (2—0)

AU MARCAT : STOICA (min. 13), NEGRUȚIU (min. 22), HURLOI (min. 45, autogol) și LUCUȚA (min. 52, autogol).

ROMANIA : Ciurea — Chivu, Naghi, Negruțiu (min. 68 : Coliga), Lucuța — Hurloi, Iuga (min. 20 : Munteanu) — Crișan, Stoica, Răducanu, Șumulanschi.

GRECIA : Arvanitidis — Voulgaris, Ioutfidis, Firatos, Koudoulis — Damianidis, Kyrazos (min. 41 : Ardizoglou) — Markou, Sacoridis, Mavros, Karipidis (min. 68 : Kolovos).

ARBITRU : A. KESSLER (Austria).